

๒๕๕๔

รายงานผลการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๕๔
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชธานี
วันศุกร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
วันศุกร์ที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑. รศ.ชาญ	ณัฏงาน	ประธานกรรมการ
๒. ดร.คลองเคลือบ	วจนะวิชาการ	กรรมการ
๓. อาจารย์สุชีรา	พระมาลา	กรรมการ
๔. อาจารย์ณัฐพงศ์	สอนอาจ	กรรมการ
๕. อาจารย์กนกกาญจน์	ศรีสุรินทร์	กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

บัณฑิตวิทยาลัย เปิดการเรียนการสอนใน ๓ ระดับ คือ ประกาศนียบัตรบัณฑิต บัณฑิตศึกษา และ
 คุษฎ์บัณฑิต โดยมีความมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการบริหาร มีโลกทัศน์กว้างไกลและ
 ลุ่มลึก มีคุณภาพสูงทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณธรรม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติทั้ง
 ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ให้เจริญรุ่งเรือง ยั่งยืนตลอดไป

ปรัชญา

คารวธรรม สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม

ปณิธาน

มุ่งมั่นสู่การเป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารจัดการ เป็นองค์กรแห่งอนาคตเพื่อมิติใหม่ทาง
 การศึกษา ส่งเสริม ประสานงาน สนับสนุน กำกับติดตามในการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นสากล ด้วย
 การพัฒนาจากภูมิปัญญาไทย เพื่อตอบสนองความต้องการพื้นฐานของสังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำ ยึดมั่นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รักษาความเป็นไทยใฝ่สากล บริหารจัดการศึกษาเชิงรุก

พันธกิจ

สนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพทั้งความรู้คู่คุณธรรม

วัตถุประสงค์

๑. เป็นองค์กรในการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
๒. เป็นองค์กรกำกับดูแลควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นสากล
๓. เป็นองค์กรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาและการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา

จำนวนบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย

๑. อาจารย์ประจำ	จำนวน	๓๒	คน
๒. วุฒิกการศึกษา			
ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๑๗	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๕	คน
๓. ตำแหน่งทางวิชาการ			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	๙	คน
รองศาสตราจารย์	จำนวน	๘	คน
ศาสตราจารย์	จำนวน	๓	คน
๔. สัดส่วนวุฒิกการศึกษาของอาจารย์	ปริญญาเอก : โท : ตรี	= ๑ : ๑ : ๐	
๕. สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า		= ๑ : ๓๖.๓๑	

บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นักวิจัย	จำนวน	๓	คน
๒. ชุกรการ	จำนวน	๒	คน

รายงานการประเมินตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ประกอบด้วย การดำเนินงาน ๕ สาขาวิชา ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา วิชาชีพครู
๒. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา
๓. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
๔. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์
๕. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมินฯ

๑. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
๒. เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
๓. เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัย ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนและการประเมิน

๑. การศึกษารายงานการประเมินตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย ทุกตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งศึกษาเอกสารประกอบ (หลักฐาน) ตามองค์ประกอบที่ทางบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดเตรียมไว้

๒. การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

๑. เอกสาร/บันทึก

ศึกษาเอกสารที่บัณฑิตวิทยาลัยรวบรวมไว้

๒. การสัมภาษณ์

มหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน

- | | |
|-----------------|------------|
| ๑. นางพันธ์ทิพา | สุขวรรณ |
| ๒. นางบัวสอน | อินธิชิต |
| ๓. นางปกิตตา | เหมื่อนหมู |
| ๔. นายไพฑูรย์ | อินธิชิต |

สรุปผลการสัมภาษณ์

๑. มหาบัณฑิตมีความรักความผูกพันกับคณะฯและอาจารย์ผู้สอน
๒. มหาบัณฑิตได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางคณะฯในขณะกำลังศึกษา เช่น การไปทัศนศึกษาดูงานต่างประเทศ การจัดสัมมนาวิชาการ เป็นต้น แต่แนะนำให้เพิ่มจำนวนครั้ง/ความถี่ในการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากมหาบัณฑิต

๑. ควรเปิดรับนักศึกษา ๒ รุ่นต่อปี ไม่ควรรับเข้าในจำนวนเยอะ เพราะมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน
๒. ควรให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากขึ้น
๓. ปรับปรุงให้อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้
๔. เพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้มีเพียงพอต่อนักศึกษา
๕. เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษาค่อนข้างน้อยมาก ทำให้การหาเวลาเข้าพบหรือขอคำปรึกษาลำบาก
๖. ควรเร่งสร้างระบบที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน

นักศึกษา จำนวน ๔ คน

- | | | |
|-------------------|-----------------|---------------------------------|
| ๑. นางพรพิมล | แก้ววิเศษ | สาขาหลักสูตรและการสอน รุ่นที่ ๕ |
| ๒. นางพรทิพย์ | เกียรติวีรวัฒนา | สาขาหลักสูตรและการสอน รุ่นที่ ๕ |
| ๓. นางลักขมี | แถมพันธ์ | สาขาบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๓๑ |
| ๔. นายเพิ่มศักดิ์ | ทองเลิศ | สาขาบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๓๑ |

สรุปผลการสัมภาษณ์

๑. นักศึกษาปัจจุบันมีความประทับใจในตัวอาจารย์ผู้สอน/ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่รับเชิญมาบรรยายเนื่องจากการถ่ายทอดทั้งทางวิชาการและประสบการณ์ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดให้มีเครือข่ายนักศึกษาปัจจุบันกับมหาบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
๒. ควรเพิ่มประเภทและหมวดหมู่ของหนังสือในห้องสมุดให้มีหลากหลายมากขึ้น

ผลการประเมิน

๑. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตามตารางที่ ป.๑)
๒. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามตาราง ป. ๒ ตาราง ป. ๓ ตาราง ป. ๔ และ ตาราง ป. ๕)

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตาม 10 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้ (ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	ตัวบ่งชี้ สกอ 1.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 16.1,16.2 และ 17	1+3	
2. การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.2,2.3 และ 2.5	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.1,2.4,2.6 และ 2.7	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ สมศที่ 1,2,3,4และ 14	8+5	
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 3.1 และ 3.2	-	2	
4. การวิจัย	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.1 และ 4.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 5,6 และ 7	3+3	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 8,9,18.1 และ 18.2	2+4	
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 10 และ 11	1+2	
7. การบริหารและการจัดการ	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 12 และ 13	4+2	
8. การเงินและงบประมาณ	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 8.1	-	1	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	ตัวบ่งชี้ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 15	1+1	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มา คำนวณ
10. อัตลักษณ์ของหน่วยงาน	-	-	ตัวบ่งชี้ มรธ. ที่ 10.1	1	
รวม	4	18	1+20+1	23+20+1	

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตาม 10 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้ (ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	5.00	4.81	4.86	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	5.00	4.50	4.51	4.64	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	2.09	5.00	3.33	3.68	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.75	4.17	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	4.50	4.00	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	4.38	4.28	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
10. อัตลักษณ์ของหน่วยงาน	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.39	4.43	4.38	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นับตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 1,2,3, และ 4	1+4	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ สกอ 1.1,2.4,7.1,7.3,7.4, 8.1 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 12 และ 13	7+2	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ สกอ 2.2, 2.3, 2.5 และ 4.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.1,2.6,2.7,3.1, 3.2,4.1,5.1,5.2 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ 8,9,10,11,14,15,16.1, 16.2,17,18.1และ18.2 และตบช. มรธ.ที่ 10.1	13+11+1	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐาน ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ สกอ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 5,6 และ 7	2+3	
รวม	4	18	1+20+1	23+20+1	

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นับตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มากำหนด)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.59	4.59	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.71	4.38	4.67	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.27	4.22	4.67	4.43	ดี
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	3.33	3.60	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.39	4.40	4.38	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ)

มุมมองการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.6,2.7,3.1,3.2, 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สกอที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ สมศที่ 1,2,3,4, 8,9,18.1และ 18.2	7+8	
2. ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.5	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 1.1,2.1,2.4,4.1, 6.1,7.1,7.3,7.4, และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศที่10,11,12, 13,15,16.1,16.2 และ 17 และตัวบ่งชี้ มมส ที่ 10.1	10+8+1	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มา คำนวณ
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 8.1	-	2	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 5,6,7 และ 14	4+4	
รวม	4	18	1+20+1	23+20+1	

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.17	4.68	4.44	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.64	4.61	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.09	5.00	-	3.55	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.00	3.57	4.03	ดี
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.39	4.40	4.38	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.5	-	-	1	
(2) ด้านวิชาการ	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.1,2.4 และ 2.6	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 14	5+1	
(3) ด้านการเงิน	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 8.1	-	1	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 1.1,7.1,7.2,7.3, 7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 12,13,15, 16.1,16.2 และ 17	6+6	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.7,3.1 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 1,2,3 และ 4	4+4	
(2) ด้านการวิจัย	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 4.1 และ 4.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 5,6 และ 7	3+3	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 8,9,18.1 และ 18.2 ตัวบ่งชี้ มรธ.ที่ 10.1	2+4+1	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	ตัวบ่งชี้ สกอ ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ ที่ 10 และ 11	1+2	
รวม	4	18	1+20+1	23+20+1	

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 44 ตัวบ่งชี้ (ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	4.27	4.55	ดีมาก
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	4.70	4.58	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	5.00	4.50	4.62	4.62	ดีมาก
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.59	4.80	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	2.09	5.00	3.33	3.68	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	4.75	4.17	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	4.50	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.09	4.25	4.31	4.22	ดี
ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.27	4.39	4.40	4.38	ดี
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	

สรุปผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ สรุปในภาพรวมได้ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมินเฉลี่ย (เต็ม ๕)	
	ของบัณฑิตวิทยาลัย	ของคณะกรรมการประเมิน
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์	๔.๘๖	๔.๘๖
๒. การผลิตบัณฑิต	๔.๖๔	๔.๖๔
๓. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	๕.๐๐	๕.๐๐
๔. การวิจัย	๓.๖๘	๓.๖๘
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๕๐	๓.๗/๕
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔.๖๗	๔.๐๐
๗. การบริหารและจัดการ	๔.๒๘	๔.๒๗
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	๕.๐๐
๙. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15)	๕.๐๐	๕.๐๐
๑๐. การดำเนินงานเพื่อการบรรลุถึงอัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	-	-
เฉลี่ย	๔.๔๙	๔.๓๘

ความเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการฯ มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน
- บัณฑิตวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
๒. การนำผลการประเมินความเสี่ยง ไปปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดเด่น

๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการร่วมมือหรือพัฒนาหลักสูตรจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
๒. ควรเก็บรวบรวมรายละเอียดของวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชาทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดโครงการการศึกษาดูงานของบัณฑิตวิทยาลัย มีความหลากหลายน้อย

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

๑. จัดโครงการการศึกษาดูงานให้มีความหลากหลายและตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยอาจมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อนจัดโครงการ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น

๑. บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน
๒. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การผลิตผลงานวิชาการได้รับการรับรองคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการสู่สังคม

จุดเด่น

๑. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการบูรณาการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน

แนวทางเสริม

๑. ยังไม่พบการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามที่วางไว้อย่าง เช่น
 - ไม่พบหลักฐานสรุปผลการสำรวจความต้องการการจัดกิจกรรมฯ
 - ไม่พบหลักฐานการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการบริการกับชุมชน
๒. แบบสำรวจความต้องการควรมีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ ที่ครอบคลุมชัดเจนทั้งการเรียนการสอน และการวิจัย
๓. ควรกำหนดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการลงในแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถควบคุม ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรม รวมถึงการเผยแพร่ถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน ให้ชัดเจน
๔. การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ ควรมีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น โครงการห้องสมุดเคลื่อนที่

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

๑. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน

แนวทางเสริม

๑. ควรมีการกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ในแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถติดตาม ควบคุม ประเมินผล พร้อมนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อในรอบปีการศึกษาถัดไป
๒. การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ ควรมีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและจัดการ

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน
๒. บัณฑิตวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาการบริหารจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยอย่างน้อย ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
๒. การนำผลการประเมินความเสี่ยง ไปปรับปรุง

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

๑. บัณฑิตวิทยาลัยควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย (บัณฑิตราชธานีเป็นผู้นำ และเป็นที่ต้องการของสังคม) โดยรวบรวม พัฒนา และจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบและเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรสังคม)
๒. บัณฑิตวิทยาลัยควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไปให้เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

-

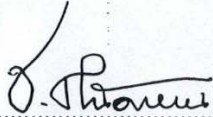
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

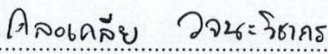
๑. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

แนวทางเสริม

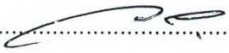
๑. ควรเพิ่มเติมผลที่ได้รับจากการวิจัยด้านการประกันคุณภาพ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาจัดทำ การจัดการความรู้ และเผยแพร่ออกสู่สาธารณะให้หน่วยงานอื่นรับทราบและใช้ประโยชน์จากงานวิจัย



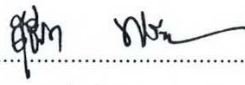
..... ประธานกรรมการ
(รศ.ชาญ ถนัด้งาน)



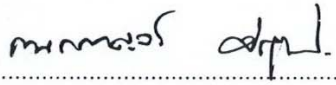
..... กรรมการ
(ดร.คสอเคสีย วจนะวิชากร)



..... กรรมการ
(อาจารย์ถนั้รฐพงค์ สอนอาจ)



..... กรรมการ
(อาจารย์สุชีรา พระมาลา)



..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์กนกกาญจน์ ศรีสุรินทร์)